



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด เทศบาลตำบลคลองใหญ่

ที่ พท ๕๖๕๐๑ /

วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลคลองใหญ่

### เรื่องเดิม

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ปรากฏว่าผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของ เทศบาลตำบลคลองใหญ่ มีคะแนนรวม ๖๑.๖๑ อยู่ในระดับ D โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่า ผลคะแนนรวมทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับ ๘ คะแนนรวมเท่ากับ ๘๔.๔๔ แสดงว่า หน่วยงานมีคะแนน IIT อยู่ในระดับสูง ซึ่งให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานที่โปร่งใส และการมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยผลการประเมินบ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานค่อนข้างให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล นอกจากนี้ผู้ปฏิบัติงานยังสะท้อนว่าบุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงต่อการรับสินบนในอนาคตในส่วนของค่าใช้จ่ายงบประมาณ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่สะท้อนว่าหน่วยงานมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อประโยชน์ของพวกพ้องน้อยมาก โดยกระบวนการจัดทำงบประมาณเป็นไปด้วยความโปร่งใส มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือนไปจากวัตถุประสงค์ ในขณะที่ผู้บริหารในองค์กรเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม ซึ่งทำให้บุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าจะป้จจัยสำคัญทำให้ หน่วยงานลดปัจจัยเสี่ยงในการทุจริต รวมถึงสามารถสร้างกลไกการป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

๒. ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT) พบว่าผลคะแนนรวมของทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับ A คะแนนเท่ากับ ๘๖.๔๕ แสดงว่า หน่วยงานมีคะแนน EIT อยู่ในระดับสูง ซึ่งให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่ของ องค์กรมีการปฏิบัติหน้าที่การให้บริการที่โปร่งใสและรวดเร็ว มีความใส่ใจในการบริการผู้มาติดต่อรับบริการใน ทุกๆ ด้าน และการมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยผลการประเมินบ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานค่อนข้างให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล ไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงต่อการรับสินบนในอนาคต ส่วนในเรื่องการ ให้บริการก็สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่มีกลไกที่ซับซ้อน มีการเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะชนที่สามารถเข้าใจได้อย่าง ชัดเจนและทั่วถึง มีช่องทางการติดต่อที่สะดวกและรวดเร็ว โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการ ให้บริการเพื่อความเร็วมากขึ้น

๓. ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พบว่าผลคะแนนรวมของทุกตัวชี้วัดในด้านนี้ อยู่ในระดับ F คะแนนเท่ากับ ๒๕.๘๕ แสดงว่า หน่วยงานมีคะแนน OIT อยู่ในระดับต่ำ ซึ่งให้เห็นว่า การเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานยังมีความบกพร่อง ต้องดำเนินการปรับปรุงในทุกด้าน ให้มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

/ชื่อเท็จจริง...





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด เทศบาลตำบลคลองใหญ่

ที่ พท ๕๖๕๐๑ /

วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลคลองใหญ่

### เรื่องเดิม

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ปรากฏว่าผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของ เทศบาลตำบลคลองใหญ่ มีคะแนนรวม ๖๑.๖๑ อยู่ในระดับ D โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่า ผลคะแนนรวมทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับ ๘ คะแนนรวมเท่ากับ ๘๔.๔๔ แสดงว่า หน่วยงานมีคะแนน IIT อยู่ในระดับสูง ซึ่งให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานที่โปร่งใส และการมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยผลการประเมินบ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานค่อนข้างให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล นอกจากนี้ผู้ปฏิบัติงานยังสะท้อนว่าบุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงต่อการรับสินบนในอนาคตในส่วนของกาใช้จ่ายเงินงบประมาณ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่สะท้อนว่าหน่วยงานมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อประโยชน์ของพวกพ้องน้อยมาก โดยกระบวนการจัดทำงบประมาณเป็นไปด้วยความโปร่งใส มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือนไปจากวัตถุประสงค์ ในขณะที่ผู้บริหารในองค์กรเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม ซึ่งทำให้บุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าจะป็นปัจจัยสำคัญทำให้ หน่วยงานลดปัจจัยเสี่ยงในการทุจริต รวมถึงสามารถสร้างกลไกการป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

๒. ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT) พบว่าผลคะแนนรวมของทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับ A คะแนนเท่ากับ ๘๖.๔๕ แสดงว่า หน่วยงานมีคะแนน EIT อยู่ในระดับสูง ซึ่งให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่ของ องค์กรมีการปฏิบัติหน้าที่การให้บริการที่โปร่งใสและรวดเร็ว มีความใส่ใจในการบริการผู้มาติดต่อรับบริการใน ทุกๆ ด้าน และการมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยผลการประเมินบ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานค่อนข้างให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล ไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงต่อการรับสินบนในอนาคต ส่วนในเรื่องการ ให้บริการก็สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่มีกีดกันที่ซับซ้อน มีการเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะชนที่สามารถเข้าใจได้อย่าง ชัดเจนและทั่วถึง มีช่องทางการติดต่อที่สะดวกและรวดเร็ว โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการ ให้บริการเพื่อความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

๓. ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พบว่าผลคะแนนรวมของทุกตัวชี้วัดในด้านนี้ อยู่ในระดับ F คะแนนเท่ากับ ๒๕.๘๕ แสดงว่า หน่วยงานมีคะแนน OIT อยู่ในระดับต่ำ ซึ่งให้เห็นว่า การเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานยังมีความบกพร่อง ต้องดำเนินการปรับปรุงในทุกด้าน ให้มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

/ชื่อเท็จจริง...

### ข้อเท็จจริง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นั้น มีการประเมินในทุกปีงบประมาณ และเป็น การประเมินแบบต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ การประเมิน ITA ในตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ของเทศบาลตำบลคลองใหญ่มีระดับคะแนนต่ำสุด เห็นควรปรับปรุงระบบกลไก การดำเนินงานในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมทุกส่วนงานที่รับผิดชอบ

### ข้อกฎหมายและระเบียบ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนา ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

### ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เพื่อให้ระดับคะแนนของหน่วยงานอยู่ในระดับที่ดีขึ้นในปีถัดไป เห็นควรปฏิบัติดังนี้

๑. นำขั้นตอนหรือวิธีการ ไปปฏิบัติเพื่อรองรับการประเมินฯ ในงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔
๒. แจ้งทุกสำนัก/กอง ให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อดำเนินการในสิ่งที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ



(นางวรรณิ์ สำนานา)

นักจัดการงานทั่วไป ปฏิบัติการ

ความเห็น

ลงชื่อ



(นายอภิรักษ์ รัตนานา)

หัวหน้าสำนักปลัด

/ความเห็น.....



ความเห็น

1. เห็นควรอนุมัติ

ลงชื่อ



(นายสถิตย์ เควีงดำ)  
ปลัดเทศบาล

อนุมัติ

ไม่อนุมัติ เพราะ.....

ลงชื่อ



(นายโกมล หนูเสน)  
นายกเทศมนตรีตำบลคลองใหญ่





ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และคณะที่ปรึกษาจาก ๓ สถาบัน ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมิน ที่ได้ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรม การดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นี้ มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน ITA ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ กล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทย ในปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นี้ มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน ๑,๓๐๒,๕๔๘ ราย

การประเมิน ITA ได้คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมิน สามารถสะท้อนสภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสเทียบกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง โดยสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

/ตัวชี้วัด...

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดแบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

หน่วยงานภาครัฐ ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศ ได้เริ่มกระบวนการประเมิน ITA ผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมิน ITA เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยคณะที่ปรึกษาได้ตรวจให้คะแนนและให้ข้อเสนอแนะในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศเป็นที่เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๐๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๓ เห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินประกาศผลคะแนนการประเมินดังกล่าวให้สาธารณชนรับทราบต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓



(นายวรวิทย์ สุขบุญ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเภทเทศบาลตำบล

หน่วยงานภาครัฐและการมีส่วนร่วมในการประเมิน

หน่วยงานภาครัฐ	บุคลากรภาครัฐ	ผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อภาครัฐ
2,243	100,106	199,643

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม
66.40

คะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัด

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	1. การปฏิบัติหน้าที่	89.80
	2. การใช้งบประมาณ	81.47
	3. การใช้อำนาจ	85.61
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.63
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	82.63
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	6. คุณภาพการดำเนินงาน	83.04
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.27
	8. การปรับปรุงการทำงาน	79.75
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	9. การเปิดเผยข้อมูล	50.52
	10. การป้องกันการทุจริต	32.92

สัดส่วนหน่วยงานตามระดับผลการประเมิน

AA	A	B	C	D	E	F
9	190	370	513	745	278	138
0.40%	8.47%	16.50%	22.87%	33.21%	12.39%	6.15%

สัดส่วนหน่วยงานตามเป้าหมายแผนแม่บทฯ (85 คะแนนขึ้นไป)

ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ
199	2044
8.87%	91.13%





ที่	จังหวัด	หน่วยงาน	คะแนน 2562	คะแนน 2563	ระดับผลการ ประเมิน	ค่าเป้าหมาย แผนแม่บท*
1120	พะเยา	เทศบาลตำบลสันป่าม่วง	67.89	61.04	D	ไม่ผ่าน
1121	พะเยา	เทศบาลตำบลหงส์หิน	52.69	62.53	D	ไม่ผ่าน
1122	พะเยา	เทศบาลตำบลหนองหล่ม	74.61	56.79	D	ไม่ผ่าน
1123	พะเยา	เทศบาลตำบลห้วยวน	66.83	73.45	C	ไม่ผ่าน
1124	พะเยา	เทศบาลตำบลห้วยข้าวเก่า	58.89	52.00	E	ไม่ผ่าน
1125	พะเยา	เทศบาลตำบลห้วยลาน	47.00	52.95	E	ไม่ผ่าน
1126	พิจิตร	เทศบาลตำบลกระโสม	75.07	70.99	C	ไม่ผ่าน
1127	พิจิตร	เทศบาลตำบลเกาะยาว	76.96	85.12	A	ผ่าน
1128	พิจิตร	เทศบาลตำบลเกาะยาวใหญ่	77.88	74.42	C	ไม่ผ่าน
1129	พิจิตร	เทศบาลตำบลคึกคัก	87.38	80.27	B	ไม่ผ่าน
1130	พิจิตร	เทศบาลตำบลคุรุบุรี	76.63	90.54	A	ผ่าน
1131	พิจิตร	เทศบาลตำบลโคกกลอย	70.20	66.38	C	ไม่ผ่าน
1132	พิจิตร	เทศบาลตำบลทับปุด	80.77	88.46	A	ผ่าน
1133	พิจิตร	เทศบาลตำบลท่านา	44.21	51.50	E	ไม่ผ่าน
1134	พิจิตร	เทศบาลตำบลห้วยเหมือง	64.79	59.26	D	ไม่ผ่าน
1135	พิจิตร	เทศบาลตำบลบางเตย	81.66	91.10	A	ผ่าน
1136	พิจิตร	เทศบาลตำบลบางนายสี	77.90	66.53	C	ไม่ผ่าน
1137	พิจิตร	เทศบาลตำบลพริ้ว	66.45	75.63	B	ไม่ผ่าน
1138	พิจิตร	เทศบาลตำบลลำแก่น	50.25	59.52	D	ไม่ผ่าน
1139	พิจิตร	เทศบาลตำบลกงหรา	81.47	70.97	C	ไม่ผ่าน
1140	พิจิตร	เทศบาลตำบลเกาะนางคำ	52.84	76.12	B	ไม่ผ่าน
1141	พิจิตร	เทศบาลตำบลเขาเจ็ยก	63.31	73.60	C	ไม่ผ่าน
1142	พิจิตร	เทศบาลตำบลเขาชัยสน	85.76	75.64	B	ไม่ผ่าน
1143	พิจิตร	เทศบาลตำบลเขาหัวช้าง	47.79	50.97	E	ไม่ผ่าน
1144	พิจิตร	เทศบาลตำบลคลองทรายขาว	76.49	66.82	C	ไม่ผ่าน
1145	พิจิตร	เทศบาลตำบลคลองใหญ่	67.70	61.61	D	ไม่ผ่าน
1146	พิจิตร	เทศบาลตำบลควนขนุน	63.94	68.98	C	ไม่ผ่าน
1147	พิจิตร	เทศบาลตำบลควนเสารัง	73.85	78.45	B	ไม่ผ่าน
1148	พิจิตร	เทศบาลตำบลโคกชะงาย	85.38	72.03	C	ไม่ผ่าน
1149	พิจิตร	เทศบาลตำบลโคกม่วง	78.19	64.51	D	ไม่ผ่าน
1150	พิจิตร	เทศบาลตำบลจองถนน	81.48	74.39	C	ไม่ผ่าน
1151	พิจิตร	เทศบาลตำบลชะรัต	74.63	57.15	D	ไม่ผ่าน
1152	พิจิตร	เทศบาลตำบลชุมพล	56.95	60.95	D	ไม่ผ่าน
1153	พิจิตร	เทศบาลตำบลคอนทราย	86.73	87.31	A	ผ่าน
1154	พิจิตร	เทศบาลตำบลคอนทราย	68.29	75.22	B	ไม่ผ่าน
1155	พิจิตร	เทศบาลตำบลคอนประตู	81.80	80.06	B	ไม่ผ่าน
1156	พิจิตร	เทศบาลตำบลตะโหมด	76.81	74.37	C	ไม่ผ่าน
1157	พิจิตร	เทศบาลตำบลตำนาน	-	74.10	C	ไม่ผ่าน
1158	พิจิตร	เทศบาลตำบลโตนดด้วน	57.61	80.40	B	ไม่ผ่าน
1159	พิจิตร	เทศบาลตำบลทะเลน้อย	52.26	60.71	D	ไม่ผ่าน
1160	พิจิตร	เทศบาลตำบลท่าแค	79.46	74.78	C	ไม่ผ่าน
1161	พิจิตร	เทศบาลตำบลท่ามะเดื่อ	70.07	82.91	B	ไม่ผ่าน
1162	พิจิตร	เทศบาลตำบลท่ามิหรำ	61.56	89.05	A	ผ่าน
1163	พิจิตร	เทศบาลตำบลนาขยาด	61.64	70.98	C	ไม่ผ่าน
1164	พิจิตร	เทศบาลตำบลนาหอม	52.16	88.92	A	ผ่าน
1165	พิจิตร	เทศบาลตำบลนาโหนด	75.47	67.29	C	ไม่ผ่าน
1166	พิจิตร	เทศบาลตำบลบางแก้ว	68.31	79.99	B	ไม่ผ่าน





## การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ

### ◆ ความเป็นมาและความสำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)”

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีการขยายขอบเขตและพัฒนา ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ต่อมาในปี พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ศึกษาทบทวนรายละเอียดแนวทางการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมิน อย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ประกอบกับได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ การประเมินรูปแบบใหม่นี้ได้เริ่มทดลองใช้นำร่องในการประเมินสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศอย่างเป็นทางการเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมานับว่ามีส่วนทำให้หน่วยงานภาครัฐหันมาให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ทั้งการบริหารงานภายในหน่วยงาน และการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มารับบริการ ประชาชน และสังคม รวมไปถึงกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญต่อข้อมูลต่าง ๆ ที่จะต้องมีการเปิดเผยต่อสาธารณชนอีกด้วย

จากความสำคัญของการประเมิน ITA ที่กล่าวมา ทำให้แผนแม่บทภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บท ฯ โดยในระยะแรก (พ.ศ. 2561 - 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ปัจจุบัน การประเมิน ITA ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 -2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับการประเมิน ITA ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ

สำหรับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาเชื่อมโยงอย่าง



ต่อเนื่อง และทำให้เห็นพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นั้น เน้นการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ซึ่ง จะส่งผลให้การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขระบบบริหารราชการของ ภาครัฐ และมีผลการประเมินที่มาจากมุมมองของประชาชนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านการรับรู้และความสามารถในการ เข้าถึงข้อมูลสาธารณะได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

◆ **หลักการพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน**

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นั้น สำนักงาน ป.ป.ช ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุน ต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยได้อย่าง เป็นรูปธรรม ทำให้เกณฑ์การประเมินในปีงบประมาณ 2563 นี้ มีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับ คุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตที่มีลักษณะทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการ ทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต ในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทย

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) แบ่งออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินการ
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

◆ **แหล่งข้อมูลการประเมิน**

แหล่งข้อมูลการประเมิน ประกอบด้วย 3 แหล่ง ดังนี้

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็น ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่ในปี พ.ศ. 2563 เป็นต้นมา
3. เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารสาธารณะ



◆ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA

เครื่องมือในการประเมิน ประกอบด้วย 3 เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบว่ามีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งข้อมูลที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

◆ เกณฑ์การประเมินผลของหน่วยงานภาครัฐระดับกรม

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยแบ่งเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95 - 100	AA
85 - 94.99	A
75 - 84.99	B
65 - 74.99	C
55 - 64.99	D
50 - 54.99	E
0 - 49.99	F

◆ กรอบระยะเวลาการประเมิน ITA

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวม โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดระยะเวลาดำเนินการของหน่วยงานระดับกรม ฯ ซึ่งจะต้องดำเนินการผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITAS) จะเริ่มดำเนินการประเมินในช่วงเดือน เมษายน - สิงหาคม พ.ศ. 2563 ดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	เดือน								
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	สำนักงาน ป.ป.ช. เผยแพร่รายละเอียดการประเมินและชี้แจงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	←→								
2.	หน่วยงานลงทะเบียนเข้าใช้ระบบ ITAS				←→					
3.	นำเข้าข้อมูลการประเมิน				←→					
4.	เก็บข้อมูลแบบสำรวจ IIT					←→	←→			
5.	เก็บข้อมูลแบบสำรวจ EIT					←→	←→			
6.	หน่วยงานตอบแบบสำรวจ OIT					←→				
7.	คณะที่ปรึกษาของสำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจสอบและให้คะแนนแบบ OIT						←→			
8.	คณะที่ปรึกษาของสำนักงาน ป.ป.ช. ประมวลผลคะแนน							←→		
9.	คณะที่ปรึกษาของสำนักงาน ป.ป.ช. วิเคราะห์ผลคะแนนและให้ข้อเสนอแนะ							←→		
10.	กลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง								←→	
11.	ประกาศผลและเผยแพร่รายงานการประเมิน								←→	←→



◆ **แนวทางการดำเนินงานประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของหน่วยงานภาครัฐระดับกรม**

การดำเนินการประเมินของหน่วยงานระดับกรม ต้องมีผู้ดำเนินการ 2 คน ประกอบด้วย

1. ผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (Admin หน่วยงาน) หมายถึง เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ของการประเมินที่กำหนด รวมไปถึงการประสานงานกับผู้บริหารและส่วนงานภายในต่าง ๆ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องตามที่กำหนด สำหรับ Admin ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ คือ เจ้าหน้าที่กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม ทำหน้าที่ดังนี้

- ลงทะเบียนเข้ารับการประเมิน
- ประสานงานในขั้นตอนการประเมินกับผู้ที่เกี่ยวข้อง
- ตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)

2. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลและตรวจสอบข้อมูลและดำเนินการต่าง ๆ ของผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (Admin) รวมไปถึงประสานงานในระดับนโยบายของหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินการประเมินของหน่วยงานเป็นไปตามข้อเท็จจริงและถูกต้องตามที่กำหนด สำหรับผู้บริหารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ คือ รองอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม ทำหน้าที่ดังนี้

- กำกับดูแลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน
- ยืนยันข้อมูลจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT) และ ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT)
- อนุมัติการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ผ่านระบบ ITAS นั้น จำแนกการใช้งานระบบ ดังนี้

1. ลงทะเบียนใช้งาน สำนักงาน ป.ป.ช. จะจัดส่ง Username และรหัสผ่านสำหรับ Admin ของหน่วยงาน และ ผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงาน ให้แก่หน่วยงาน จากนั้นกรอกข้อมูลที่สำคัญรวมถึงข้อมูลทั่วไปของหน่วยงานตามที่ระบบกำหนด

2. การนำเข้าข้อมูลในการประเมิน ได้แก่

- 2.1 ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน ซึ่งเป็นจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน
- 2.2 ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งเป็นข้อมูลผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานในปีงบประมาณนั้น ๆ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล IIT ผู้ดูแลระบบมีหน้าที่ในการนำช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT ซึ่งอยู่ในลักษณะ URL และ QR Code เป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละหน่วยงาน และหน่วยงานจะต้องประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITAS แก่บุคลากรของหน่วยงาน ทั้งนี้ Admin ของหน่วยงานและผู้บริหาร ที่รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงาน จะมีหน้าที่กำกับติดตามการประเมินตามแบบ IIT ให้ได้จำนวนตัวอย่าง ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ ผู้เข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT เมื่อเข้าระบบ ITAS ให้กรอกเลขบัตรประชาชนของตนเอง (เพื่อป้องกันการตอบซ้ำเท่านั้น ไม่มีการนำไปเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัว และการตอบจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ โดยจะวิเคราะห์ผลในภาพรวม ไม่มีการแสดงผลการตอบรายบุคคล)

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล EIT มี 2 ช่องทาง ดังนี้

##### 4.1 ดำเนินการโดยหน่วยงานที่รับประเมิน

ผู้ดูแลระบบมีหน้าที่ในการนำช่องทางการตอบแบบสำรวจ EIT ซึ่งอยู่ในลักษณะ URL และ QR Code เป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละหน่วยงาน และหน่วยงานจะต้องประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITAS แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ทั้งนี้ Admin ของหน่วยงานและผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงาน จะมีหน้าที่กำกับติดตามการประเมินตามแบบ EIT ให้ได้จำนวนตัวอย่างตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

##### 4.2 ดำเนินการโดยผู้ประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. จะจัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมิน เพื่อเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล EIT

#### 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล OIT ดำเนินการดังนี้

##### 5.1 Admin ของหน่วยงานมีหน้าที่ในการตอบแบบสำรวจ OIT

##### 5.2 ผู้บริหารของหน่วยงาน มีหน้าที่ในการอนุมัติการตอบแบบสำรวจ OIT

6. การติดตามสถานะ โดย Admin ของหน่วยงานสามารถติดตามสถานะการเก็บข้อมูลแบบสำรวจ IIT แบบสำรวจ EIT และแบบสำรวจ OIT ได้ทุกเวลาในระบบ

7. การประมวลผลและการรายงานผล ในระบบ ITAS ซึ่งผู้ประเมินจะประมวลผลตามวิธีที่กำหนดจากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ทำการตรวจสอบความถูกต้องและกำหนดให้ระบบ ITAS แสดงรายงานผลการประเมินของแต่ละหน่วยงาน ตามระยะเวลาที่กำหนด



หน้า > ติดตามสถานะหน่วยงาน > เทศบาลตำบลคลองใหญ่

## สถานะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

หน่วยงาน : เทศบาลตำบลคลองใหญ่

อำเภอ : ตะโหมด

ปีงบประมาณ

2563



### การตอบแบบวัดการรับรู้ของในภาพรวม

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ทั้งหมด

53



ตอบครบตามจำนวนขั้นต่ำแล้ว

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ทั้งหมด

34



ตอบครบตามจำนวนขั้นต่ำ

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

สถานะ

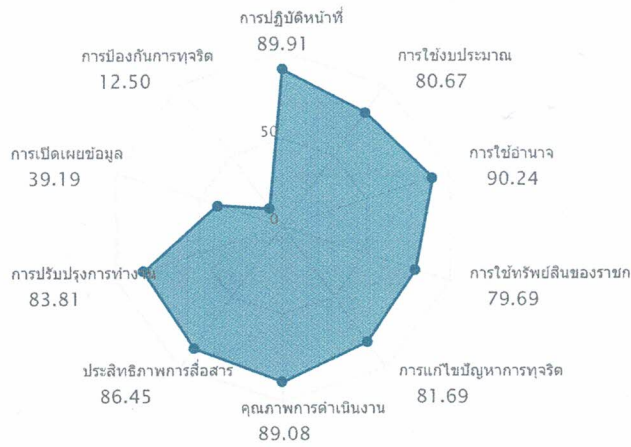
อนุมัติแล้ว

รายละเอียดสถานะการตอบแบบวัดการรับรู้ (/monitor/detail?year=2020&departmentId=4292&ReturnUrl=https%3A%2F%2Fitas

ผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2563

คะแนนภาพรวมหน่วยงานเทศบาลตำบลคลองใหญ่ : 61.61 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : D

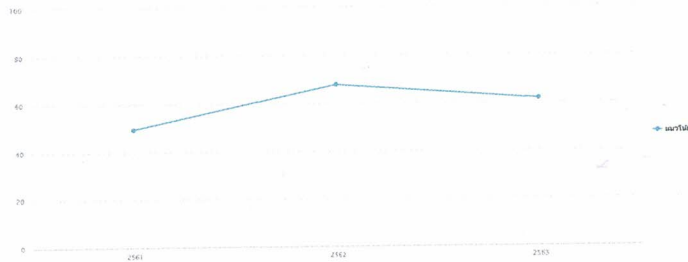


คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การใช้อำนาจ	90.24
2	การปฏิบัติหน้าที่	89.91
3	คุณภาพการดำเนินงาน	89.08
4	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.45
5	การปรับปรุงการทำงาน	83.81
6	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	81.69
7	การใช้งบประมาณ	80.67
8	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.69
9	การเปิดเผยข้อมูล	39.19
10	การป้องกันการทุจริต	12.50



## กราฟแนวโน้ม



### ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2563” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมีความคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี 2563 พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของท่านจาก 3 แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) คือ แบบวัด EIT ซึ่งสะท้อน คุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) คือ แบบวัด IIT OIT จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้ผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้ แบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงควรดำเนินการดังนี้ 1) การปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ 2) การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดทำพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ 3) การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก แบบวัด OIT เป็นการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนาพร้อมในการป้องปรามการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม จึงควรดำเนินการดังนี้ 1) การเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดทำพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง 2) การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมิน ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ



11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					75.66
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	14.94%	2.30%	36.78%	45.98%	71.38
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	5.26%	2.63%	39.47%	52.63%	79.95

12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					84.68
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	46.43%	53.57%	84.68

13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					83.89
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มุ่งผลสำเร็จของงาน	1.22%	0.00%	37.80%	60.98%	86.30
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	2.38%	4.76%	42.86%	50.00%	80.29
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	1.22%	1.22%	39.02%	58.54%	85.09

14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				97.62
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	2.38%	97.62%	97.62	
ทรัพย์สิน	2.38%	97.62%	97.62	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	2.38%	97.62%	97.62	

15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่				100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	0.00%	100.00%	100.00	



15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตาม มารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00

16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทน ในอนาคต หรือไม่				คะแนน
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	2.38%	97.62%	97.62	
ทรัพย์สิน	2.38%	97.62%	97.62	
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	2.38%	97.62%	97.62	

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						คะแนน
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	5.56%	34.72%	51.39%	8.33%	54.22	

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						คะแนน
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
คุ้มค่า	0.00%	0.00%	38.89%	61.11%	87.17	
ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	0.00%	0.00%	40.28%	59.72%	86.71	

19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด						คะแนน
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	78.87%	18.31%	2.82%	0.00%	92.07	



บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					96.76
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.06%	4.17%	2.78%	0.00%	96.76

I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					78.73
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	8.33%	0.00%	33.33%	58.33%	80.67
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	70.83%	0.00%	18.06%	11.11%	76.79

I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					75.28
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	0.00%	11.11%	51.39%	37.50%	75.60
ชักท้วง	0.00%	13.89%	48.61%	37.50%	74.65
ร้องเรียน	0.00%	12.50%	48.61%	38.89%	75.58

I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					85.27
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	1.35%	0.00%	40.54%	58.11%	85.27

I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					80.82
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	58.11%	41.89%	80.82

I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					81.23
--	--	--	--	--	-------



115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้ประเมินการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือน้อยที่สุดหรือศึกษา อื่นๆ เป็นธรรมเนียม มากน้อยเพียงใดมากที่สุด	ไม่มีเลย				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมเนียม มากน้อยเพียงใด	0.00%	4.05%	48.65%	47.30%	81.23

116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					97.74
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	95.95%	1.35%	2.70%	0.00%	97.74

117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด					97.74
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	95.95%	1.35%	2.70%	0.00%	97.74

118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					98.64
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	94.52%	5.48%	0.00%	0.00%	98.19
มีการซื้อขายตำแหน่ง	97.26%	2.74%	0.00%	0.00%	99.10
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	95.89%	4.11%	0.00%	0.00%	98.64

119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					97.32
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	91.89%	8.11%	0.00%	0.00%	97.32



ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด.					74.50
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	4.05%	4.05%	56.76%	35.14%	74.50

I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					79.85
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	5.41%	2.70%	39.19%	52.70%	79.85

I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					92.38
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	83.78%	12.16%	1.35%	2.70%	92.38

I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					72.76
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	1.35%	2.70%	72.97%	22.97%	72.76

I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					61.35
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	22.97%	6.76%	33.78%	36.49%	61.35

I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					84.74
---	--	--	--	--	-------



125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หัวข้อการประเมิน	หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด		0.00%	2.56%	41.03%	56.41%	84.74

126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หัวข้อการประเมิน	หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ		97.44%	2.56%	97.44
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน		97.44%	2.56%	97.44

127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หัวข้อการประเมิน	หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด		11.54%	1.28%	38.46%	48.72%	74.91

128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หัวข้อการประเมิน	หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เฝ้าระวังการทุจริต		2.56%	5.13%	34.62%	57.69%	82.58
ตรวจสอบการทุจริต		2.56%	14.10%	24.36%	58.97%	79.95
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต		11.69%	5.19%	19.48%	63.64%	78.40

129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หัวข้อการประเมิน	หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด		1.28%	16.67%	29.49%	52.56%	77.8



อีกท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					74.90
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	9.09%	10.39%	41.56%	38.96%	70.23
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	0.00%	20.78%	38.96%	40.26%	73.22
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	0.00%	6.49%	51.95%	41.56%	78.51
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	0.00%	7.79%	51.95%	40.26%	77.64

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					86.41
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	0.00%	38.24%	61.76%	87.38
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	0.00%	44.12%	55.88%	85.44

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					86.32
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.00%	8.82%	23.53%	67.65%	86.32

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด					85.29
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	0.00%	14.71%	14.71%	70.59%	85.29

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่			100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	0.00%	100.00%	100.00



E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่			
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					87.38
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	38.24%	61.76%	87.38

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					74.13
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.00%	29.41%	35.29%	35.29%	68.65
มีช่องทางหลากหลาย	0.00%	0.00%	61.76%	38.24%	79.62

E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					85.44
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	44.12%	55.88%	85.44

E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่				100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00	

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					87.38
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน



หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					87.38
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	38.24%	61.76%	87.38

E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่					85.29
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน		
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	85.29%	14.71%	85.29		

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด					64.76
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.00%	29.41%	47.06%	23.53%	64.76

E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					89.32
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	32.35%	67.65%	89.32

E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่					100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน		
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00		

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					90.29
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน



E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	29.41%	70.59%	90.29

E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	8.82%	58.82%	32.35%	74.68

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	องค์ประกอบข้อมูลไม่ครบถ้วน ขาดช่องทางการติดต่อโดยตรงถึงผู้บริหารหน่วยงาน	0.00
O3	อำนาจหน้าที่		100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ	ข้อมูลการติดต่อไม่ครบถ้วนทั้ง 5 ประเภท ได้แก่ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร อีเมล และ แผนที่	0.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00

ข่าวประชาสัมพันธ์

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A		100.00



	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O9	Social Network	ไม่มี URL	0.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี		100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	URL ที่หน่วยงานกรอกข้อมูลมา ไม่แสดงการเข้าถึงข้อมูลที่ใช้ในการตอบคำถาม [SEP]	0.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		100.00

การปฏิบัติงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100.00

การให้บริการ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	ไม่มีการดำเนินการตามหัวข้อ OIT	0.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	ไม่มีการดำเนินการตามหัวข้อ OIT	0.00
O17	E-Service	ไม่มีการดำเนินการตามหัวข้อ OIT	0.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	ไม่พบข้อมูลแสดงการกำกับติดตามประจำปี รอบ 6 เดือน [SEP]	0.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ไม่ใช่รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของปี พ.ศ. 2562	0.00

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
-----	----------------	-------------	-------



ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	URL ที่หน่วยงานกรอกข้อมูลมา ไม่แสดงการเข้าถึงข้อมูลที่ใช้ในการตอบคำถาม[SEP]	0.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	ไม่พบประกาศข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2563	0.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	URL ที่หน่วยงานกรอกข้อมูลมา ไม่แสดงการเข้าถึงข้อมูลที่ใช้ในการตอบคำถาม[SEP]	0.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	URL ที่หน่วยงานกรอกข้อมูลมา ไม่แสดงการเข้าถึงข้อมูลที่ใช้ในการตอบคำถาม[SEP]	0.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	ไม่มีนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	เนื่องจากไม่มีนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลในข้อ O25 จึงไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าการดำเนินการที่นำเสนอสอดคล้องกับนโยบายหรือไม่	0.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	ไม่มีรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	URL ที่หน่วยงานกรอกข้อมูลมา ไม่แสดงการเข้าถึงข้อมูลที่ใช้ในการตอบคำถาม[SEP]	0.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต		100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	ไม่มีข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2563	0.00

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	ข้อมูลที่น่ามาตอบไม่สื่อถึงการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.00



เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	ไม่ได้แสดงเนื้อหาเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	0.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	URL ที่หน่วยงานกรอกข้อมูลมา ไม่แสดงการเข้าถึงข้อมูลที่ใช้ในการตอบคำถาม[SEP]	0.00

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	ไม่มีการดำเนินการตามหัวข้อ OIT	0.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ไม่มีการดำเนินการตามหัวข้อ OIT	0.00

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		100.00

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	URL ที่หน่วยงานกรอกข้อมูลมา ไม่แสดงการเข้าถึงข้อมูลที่ใช้ในการตอบคำถาม[SEP]	0.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	ไม่มี URL	0.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่ได้แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2562	0.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	เนื่องจากไม่มีการวิเคราะห์ผลในข้อ O42 จึงทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าการดำเนินการในข้อนี้สอดคล้องกับข้อ O42 หรือไม่	0.00



## ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	1	0	0
20 - 30 ปี	0	6	0
31 - 40 ปี	4	1	0
41 - 50 ปี	4	6	0
51 - 60 ปี	6	0	0
มากกว่า 60 ปี	6	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	1	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	5	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	10	13	0
สูงกว่าปริญญาตรี	4	0	0
อื่น ๆ	0	0	0
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ
บุคคลทั่วไป	11	2	0
หน่วยงานของรัฐ	5	7	0
องค์กรธุรกิจ	5	4	0
อื่น ๆ	0	0	0



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	1	0	0
20 - 30 ปี	3	3	0
31 - 40 ปี	3	9	0
41 - 50 ปี	8	17	0
51 - 60 ปี	4	5	0
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	5	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	6	26	0
สูงกว่าปริญญาตรี	3	6	0
อื่น ๆ	1	0	0

สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2563

จำนวนบุคลากร

ความสุขในการทำงาน

